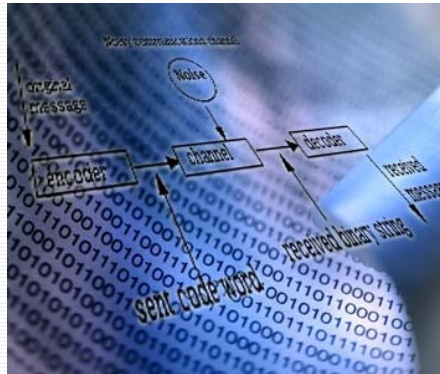


# Kapitel 13: Syndromcodierung / Hamming Codes



## Ziele des Kapitels

ETH

- Lineare Codes
- Zyklische Codes

## Parity-Check-Matrix

ETH

- **Theorem:** Die Minimaldistanz eines linearen Codes mit Parity-Check-Matrix  $H$  ist gleich der minimalen Anzahl von Spalten in  $H$ , die linear abhängig sind

## Parity-Check-Matrix

ETH

- Beweis: Wenn  $H$  insgesamt  $t$  linear abhängige Spalten  $h_i$  enthält, wobei

$$\sum_{i=1}^N c_i h_i = 0$$

- Mit höchstens  $t$  verschiedenen  $c_i \neq 0$ , dann ist  $[c_1, \dots, c_N]$  ein Codewort mit minimalem Gewicht  $w = d_{\min}$

# Parity-Check-Matrix

- Umgekehrt, wenn  $[c_1, \dots, c_N]$  ein Codewort mit minimalem Gewicht  $w = d_{\min}$
- Dann sind die den Symbolen  $c_i \neq 0$  entsprechenden  $w$  Spalten von  $H$  linear abhängig

# Syndromcodierung

- Wir betrachten das Problem der Fehlerkorrektur für lineare Codes
- Fehlerkorrektur ist immer komplexer als Fehlerdetektion
- Der allgemeine Aufwand zum Vergleich eines empfangenen Codewortes mit allen möglichen Einträgen ist  $O(q^k)$
- Für lineare Codes gibt es ein effizienteres Verfahren in  $O(q^{N-k})$
- Dazu verwenden wir folgende Annahme

# Syndromcodierung

- Das Codewort  $c$  werde im Kanal durch einen Fehlervektor  $e$  in ein Wort  $(c+e)$  verfälscht
- Durch Multiplikation mit  $H$  erhalten wir das sogenannte **Syndrom**  $s$ , so dass
$$s = (c+e) \cdot H^T = c \cdot H^T + e \cdot H^T = 0 + e \cdot H^T = e \cdot H^T$$
- Bei Annahme von Gleichverteilung der Codewörter kann Fehlerkorrektur wie folgt erreicht werden:
  - Wir schätzen  $e$  aufgrund von  $s$
  - Wir korrigieren das empfangene Codewort durch Subtraktion
- Implementierung mittels einer Tabelle, die jedem der  $O(q^{N-k})$  Syndrome ein Fehlermuster minimalen Gewichts zuweist

# Syndromcodierung

- Gegeben: Binärer  $[5,2]$  Code mit

$$G = \left[ \begin{array}{cc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right] \quad H = \left[ \begin{array}{cc|ccc} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \quad n-k$$

$I_k$                    $A$

- Auflisten aller möglichen  $2^{N-k}=8$  Syndrome

Syndrom	Muster ( $e$ )	
000	00000	$w = 0$
001	00001	$w = 1$
010	00010	$w = 1$
011	00011	$w = 2$

Jeder Spalte der Matrix  $H$  wird ein Fehlervektor zugeordnet bei dem 1 Bit gesetzt ist

Syndrom	Muster ( $e$ )
100	00100 $w = 1$
101	01000 $w = 1$
110	00110 $w = 2$
111	10000 $w = 1$

- Prinzip: Minimales Gewicht  $w_{\min}$  bezüglich aller mit Syndrom konsistenter Fehlermuster

$r = c + e = 11110$  empfangen

$\rightarrow s = r \cdot H^T = 100 \rightarrow e = 00100$  (aus der Syndromtabelle)

$\rightarrow r - e = 11\ 010 = c \rightarrow a = 11$

↳ Parity-Check Prüfbits

- Bei einem Linearcode entsteht dann und nur dann eine nichterkennbare Verfälschung, wenn  $w(e) \geq d_{\min}$  ist
- Dann könnte  $e$  ein Kanalcodewort sein
- Gilt die Bedingungen zur Mindestdistanz, so ist  $r$  ein Kanalcodewort, wenn

$$r \cdot H^T = 0$$

- Sollen alle Fehlermuster korrigierbar sein, deren Distanz  $w(e) \leq s$  ist, so kann man die Anzahl der  $(N-K)$  erforderlichen Kontrollbits berechnen

- Wir berechnen die Mindestanzahl der erforderlichen Kontrollbits
- Gegeben sei ein Kanalcode mit Codewörtern  $[c_1, \dots, c_N]$  der Länge  $N$ , sowie  $d_{\min}$
- Aufgrund von Verfälschungen gibt es

$$\binom{N}{i} = \frac{N!}{i!(N-i)!}$$

- Binärfolgen der Distanz  $i$
- Davon sind nur  $2^K$  Folgen Kanalwörter mit Distanz  $\geq d_{\min}$

- Damit alle Fehler  $\leq s$  korrigierbar sind, muss gelten

$$2^N \geq 2^K \left( 1 + \binom{N}{1} + \binom{N}{2} + \dots + \binom{N}{r} \right)$$

- Damit ist  $K$  berechenbar
- Es gilt:

$$2^K \geq \sum_{i=1}^{\lfloor \frac{d_{\min}-1}{2} \rfloor} \binom{N}{i}$$

## Anzahl von Kontrollbits

ETH

- Kanalcode mit  $N=7$  und  $d_{\min}=3$ . Berechnen  $K$
- Ein Fehler korrigierbar, zwei erkennbar

$$2^7 \geq 2^K \left( 1 + \binom{7}{1} \right)$$

$$2^7 \geq 2^3 \cdot 2^4$$

$$K \leq 4$$

- Das heisst bei 4 Nutzbits erhält man 16 Quellcodewörter sowie 3 Kontrollbits pro Wort

## Hamming Codes

ETH

- Eine bedeutende Klasse linearer Codes sind die **Hamming Codes**
- Für jedes  $r > 1$  gibt es einen Code der Länge  $N=2^r-1$  mit  $K=N-r$  Informationsbits und  $d_{\min}=3$
- Je grösser  $K$ , desto näher an 1 ist die Rate
- Jeder Hamming-Code kann einen Fehler pro Block korrigieren
- Je länger der Block, desto kleiner die tolerierbare Fehlerwahrscheinlichkeit des Kanals
- Beliebt bei kleinen Fehlerraten

## Hamming Codes

ETH

- Die  $(r \times (2^r-1))$  Parity-Check-Matrix kann einfach konstruiert werden
- Sie besteht aus allen  $2^r-1$  vom Nullvektor verschiedenen Spalten
- Die Reihenfolge der Spalten ist damit noch nicht festgelegt
- Die Minimaldistanz folgt aus der Tatsache, dass sich keine zwei Spalten von  $H$  zu Null addieren, da sie verschieden sind
- Es gibt jedoch viele Spaltentripel, die linear abhängig sind

## Praktische Konstruktion

ETH

- Damit kann man einen Hamming-Code wie folgt konstruieren:
  1. Lege  $r$  und damit  $N$  fest, z. B.  $r=3$ ,  $N=7$
  2. Schreibe alle  $2^r-1$  vom 0-Vektor verschiedenen Spalten in  $H$
  3. Ordne sie strukturell gemäss  $H = [-A^T | I_{N-K}]$
  4. Extrahiere  $A^T$  aus  $H = [-A^T | I_{N-K}]$
  5. Konstruiere die Generatormatrix  $G = [I_K | A]$



Dies ist offensichtlich eine sehr einfache Methode, einen fehlerkorrigierenden Code zu konstruieren

## Hamming - Code

ETH

- $[7,4]$  das heisst  $r=3$  und  $N=7$
- $\text{Dim}(H) = rx(2^r-1) = 3 \times 7$  Matrix

$$H = \left[ -A^T \mid I_{N-K} \right] = \left[ \begin{array}{cccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$-A^T$

## Hamming - Code

ETH

$$G = [I_K \mid A] = \left[ \begin{array}{cccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right]$$

## Duale Hamming Codes

ETH

- Interessante Codes erhält man, wenn man die Parity-Check-Matrix eines Codes zur Generatormatrix eines weiteren Codes macht
- **Definition:** Ein Code  $C'$  ist **dual** zu einem Code  $C$ , wenn die Generatormatrix von  $C'$  eine Parity-Check-Matrix von  $C$  ist
- Im dualen Hamming-Code ist die Anzahl der Informationsbits **kleiner** und die Minimaldistanz sehr **gross**
- Es gilt für den dualen Hamming-Code

$$d_{\min} = 2^{r-1}$$